

491. ТР. 1/22
27.04.2022.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 11 Ст 221/2021
Београд
Масарикова 2
Дана 7.4.2022. године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Дарко Цуканић, одлучујући о предлогу Републичка дирекција за робне резерве, Београд, Дечанска бр. 8, матични број: 7001452, пиб: 102199721, чији је заступник Државно правобранилаштво, Београд, Косовска бр. 31, за покретање стечајног поступка над дужником Задружно предузеће „ПКБ ХОЛДИНГ СРЕМ СУРЧИН“ Београд, Војвођанска бр. 120, матични број: 07043074, пиб: 100104227, на рочишту одржаном дана 7. априла 2022. године, донео је,

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог Републичке дирекције за робне резерве, Београд, Дечанска бр. 8, матични број: 7001452, пиб: 102199721.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником Задружно предузеће „ПКБ ХОЛДИНГ СРЕМ СУРЧИН“ Београд, Војвођанска бр. 120, матични број: 07043074, пиб: 100104227.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога – трајнија неспособност плаћања, прописан одредбом члана 11. став 2. тачка 1) и став 3. тачка 1) Закона о стечају.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Зоран Чукановић из Београда, по предлогу предлагача.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у року од 60 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на ком ће се расправљати о извештају о економско - финансијском положају стечајног дужника које ће се одржати дана 19. маја 2022. године у 11.30 часова у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, судница 110, I спрат.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за 15. септембар 2022. године у 11.00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, судница 110, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли суда дана 18. априла 2022. године.

О б р а з л о ж е њ е

Предлагач Републичка дирекција за робне резерве, Београд је поднеском од 12.11.2021. године предложио покретање стечајног поступка над дужником „ПКБ ХОЛДИНГ СРЕМ СУРЧИН“ Београд, Војвођанска бр. 120, матични број: 07043074, пиб: 100104227. У предлогу је истакао да против дужника води поступак извршења од 2008. године и да до сада није успео да намери своје потраживање, које укупно износи 46.529.774,90 динара. Додао је да је рачун дужника у непрекидној блокади укупно 1169 дана и да је на тај начин обуставио сва плаћања у непрекидном року дужем од 30 дана. Предложио је да суд именује за стечајног управника Зорана Чукановића, као и да одреди мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника.

Уз предлог је доставио: решење Привредног суда 5 И 376/2008 од 06.8.2019. године; решење Привредног суда 6 Ипв (И) 176/2019 од 17.5.2019. године; решење о извршењу Четвртог општинског суда у Београду VII И 5351/07 од 09.8.2007. године; пресуду Другог основног суда у Београду П 3605/10 од 29.7.2013. године; Извод са сајта НБС – Претраживање дужника у принудној наплати од 14.10.2021. године.

Поступајући по закључку суда 11 Ст 221/2021 од 29.11.2021. године, предлагач је дана 03.12.2021. године доставио доказ да је уплатио предујам за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара.

Решењем овог суда 11 Ст 221/2021 од 29.12.2021. године покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „ПКБ ХОЛДИНГ СРЕМ СУРЧИН“ Београд. Ставом IV изреке решења одбијен је предлог да суд одреди мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, и то: именовање привременог стечајног управника Зорана Чукановића који ће преузети сва овлашћења органа стечајног дужника; забрану располагања имовином стечајног дужника без сагласности привременог стечајног управника; забрану располагања имовином стечајног дужника без претходно прибављене сагласности привременог стечајног управника; забрану спровођења извршења према стечајном дужнику на обезбеђеној и необезбеђеној имовини стечајног дужника, укључујући и забрану остваривања права разлучних и заложних поверилаца.

Поднеском од 6.4.2022. године, дужник је истакао да жели да има активну улогу у овом поступку, истовремено наводећи да је Република Србија вероватно једини поверилац. Предложио је покретање поступка реорганизације са унапред припремљеним планом реорганизације. Истакао је да има услова да се у поступку реорганизације ради намирења потраживања Република Србије пренесу Републици Србији права која дужник има на непокретностима,

На рочишту ради испитивања разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 7.4.2022. године, предлагач је након читања примљеног поднеска дужника од 7.4.2022. године изјавио да се противи одлагању рочишта, да је поднесак неблаговремен и

да УППР не садржи законом прописане елементе. Остао је код свог поднеска од 12.11.2021. године. Сматрао је да су испуњени сви услови за отварање стечаја над дужником јер до дана одржавања рочишта није испунио доспеле обавезе по правноснажним пресудама и нису испуњене у извршном поступку. Суд је констатовао да је увидом у сајт НБС – претраживање дужника у принудној наплати на дан 7.4.2022. године утврдио да је дужник у блокади укупно 1344 дана, а да је укупан износ блокаде 24.653.112,27 динара.

Суд је при одлучивању имао у виду Предлог дужника за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације у поднеску од 6.4.2022. године, али га није третирао као правно релевантан из два разлога.

Први разлог је следећи: Предлог дужника за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације подноси се независно од већ покренутог поступка по предлогу повериоца за покретање стечајног поступка над истим дужником а не у оквиру тог поступка како је то погрешно учињено у поднеску дужника од 6.4.2022. године. Под претпоставком да је Предлог за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације уредно поднет (а није), он би у суду најпре био разврстан по хитности, врсти поступка, односно правној области, а потом заведен ручним уписивањем у одговарајући уписник „Рео“, према редоследу пријема и редном броју, оног дана и под оним датумом када је примљен, будући да се тим писменом (предлогом) оснива нов предмет. Тако новопримљени предмет би се затим распоредио методом случајног одређивања судије, у складу са утврђеним годишњим распоредом послова. Приликом оснивања предмета, додељује му се судски број који се састоји од ознаке уписника, редног броја предмета и последња два броја године писмена заведеног у уписник, а такође садржи и арапски број који означава судију коме је предмет додељен у рад, све у складу са одредбама важећег Судског пословника.

Други разлог је тај, што поднесак дужника од 6.4.2022. године који у једном делу садржи и Предлог за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, осим пуког горенаведеног назива, нема обавезне законом предвиђене елементе који такав предлог мора да има да би уопште био узет у разматрање од стране суда. Предлагач ни једном речју није навео садржину унапред припремљеног плана реорганизације из члана 156. Закона о стечају, а самим тим ни мере за реализацију плана реорганизације из члана 157. овог закона.

Одлучујући о предлогу предлагача за покретање стечајног поступка, након што су изведени сви приложени докази, суд је утврдио да је основан.

Из достављених доказа произлази да на страни стечајног дужника постоји стечајни разлог трајнија неспособност плаћања. Ово из разлога што је рачун дужника у непрекидној блокади 1344 дана у износу од 24.653.112,27 динара, као и због тога што је предлагач доставио доказ о томе да има доспело а неизимирено потраживање према дужнику у укупном износу од 46.529.774,90 динара.

На основу изнетог, одлучено је као у ставовима I, II и III изреке решења, применом одредби члана 11. став 2. тачка 1) и става 3. тачка 1) Закона о стечају, јер је остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања.

Избор стечајног управника суд је извршио на основу члана 20. став 1. и став 3. Закона о стечају, а у вези са одредбом члана 56. став 3. и члана 70. став 1. тачка 4) Закона о стечају, па је одлучено као у ставу IV изреке решења.

Одлука у ставовима V, VI, VII и VIII изреке решења, донета је сагласно члану 70. и члану 71, а у вези са чланом 36. став 1. и чланом 72. Закона о стечају.

Одлука у ставу IX изреке решења, донета је у складу са одредбом члана 70. став. 1. тачка 9) Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења дозвољена је жалба

Привредном апелационом суду у року од осам дана
од достављања, преко овог суда.

Стечајни судија

Дарко Цуканић, с.р.
За тачност отправка

